

**TUCUMAN 2011 TRABAJO EN EXTENSO
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE TUTORÍAS POR EL DESTINATARIO:
“EL ALUMNO”**

**Eje 1.2 Tutores: su perfil, su función y su rol en el sistema. Valoración de los Tutorandos
Vera, Patricia Miriam y Equipo de Docentes Tutores: Norma De la Iglesia, Anahí Obredor,
Julio Ortigala y Eduardo Serdoch.
Facultad Regional Mendoza
Universidad Tecnológica Nacional
pvera@frm.utn.edu.ar- 0261 5244500**

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de algunas evaluaciones y específicamente, de la encuesta de evaluación del Programa de Tutorías Universitarias de la Facultad Regional Mendoza, parte integrante de la investigación de impacto, que se realiza en el presente año. El diseño de la misma surgió del trabajo conjunto de los docentes que realizaron el Curso de Formación de Tutores Pacen II, desarrollado por la Universidad Tecnológica Nacional.

El objetivo ha sido que el alumno que ha participado del programa, pondere la utilidad de las estrategias y acciones realizadas. La expectativa fue conocer inquietudes y sugerencias para optimizar la propuesta.

La metodología es de tipo cuanti-cualitativa; el instrumento utilizado es una encuesta semiestructurada y anónima que contempla las siguientes variables: *cobertura* (edad, sexo, especialidad, de ingreso a UTN, año de cursado y regularidad); *desempeño del tutor* (disposición, conocimiento temático y empatía). También indaga el *tipo de actividades* realizadas por el alumno, la *funcionalidad del lugar* y los *medios* a través de los cuales conoció la propuesta.

La carga y evaluación se realiza utilizando una herramienta informática que permite diseñar, cargar y obtener resultados. El link se envía por e-mail a los alumnos junto con una invitación a responder.

Algunas conclusiones establecen que el 72,5 % de los alumnos asisten a Tutoría hasta el examen final o parcial y el 68% de los mismos aprobaron la asignatura.

Palabras Claves: Evaluación -Tutorías, proceso, impacto, optimización.

Introducción

Se parte del concepto de evaluación de José Gimeno Sacristán (1993), quien sostiene que “Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.” (pág. 338).

Es un término enriquecido a través del tiempo porque en la actualidad permite además, evaluar desempeño, proyectos y programas.

En este caso la evaluación se refiere a un programa: “Programa de Tutorías Universitarias”. Si bien la propuesta nació como proyecto, sin embargo, se ha mantenido en el tiempo logrando su institucionalización en el año 2008, ya que las necesidades y problemas que pretende resolver también se renuevan.

De la evaluación de programas que realiza Bordas Alsina, Inmaculada (pág. 240), se seleccionan y priorizan las siguientes funciones para nuestra tarea específica:

- Comprobar si el programa da respuesta a aquellas necesidades por las que se planificó.
- Proporcionar información rigurosa sobre su desarrollo, plantear posibles readaptaciones para su mejora, desarrollar nuevos servicios o readaptar los ya existentes.
- Dar resultados y presentar propuestas para la toma de decisiones.

La evaluación del programa de Tutorías constituye un proceso dinámico y contextualizado ya que tuvo su origen en 2006 y continúa porque responde a las necesidades y condiciones reales de la Facultad Regional Mendoza, expresadas en su Plan Estratégico 2011

1. Evaluación Integral del Programa de Tutorías

La evaluación del programa se lleva a cabo, desde el primer momento, a partir de los indicadores definidos en el Texto Base:

- Desempeño y función de tutores (docentes y alumnos avanzados)
- Impacto logrado: Porcentajes de alumnos aprobados, regularizados y porcentaje de recuperación de recursantes.
- Pertinencia de las actividades desarrolladas según las necesidades detectadas en el alumnado.

Los instrumentos utilizados han sido cuantitativos (estadísticas) y cuali- cuantitativos (encuestas y entrevistas)

Los resultados de las evaluaciones se comunican en forma permanente a toda la comunidad universitaria en la página Web (Sitio SITUN), en informes semestrales a la Secretaría Académica y a Decanato, Coordinadores de Ingreso y Directores de Departamentos.

Los gráficos siguientes muestran los resultados de la evaluación de tutores 2008-2011 por parte de los docentes y coordinador, en cuanto a 4 variables:

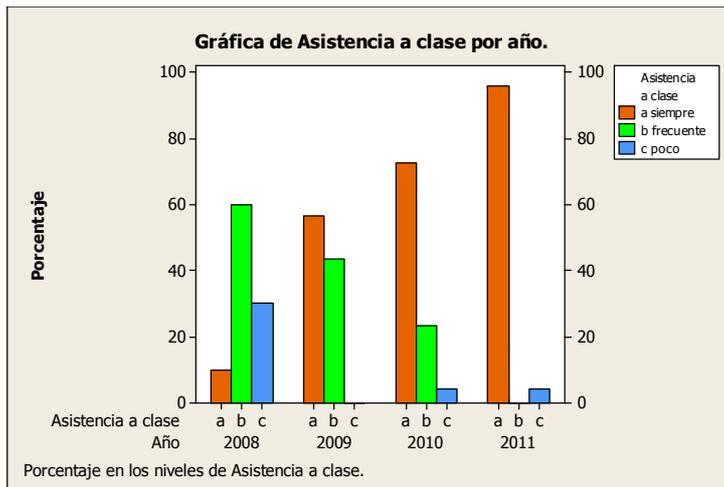


Gráfico N° 1 – Asistencia a Clase

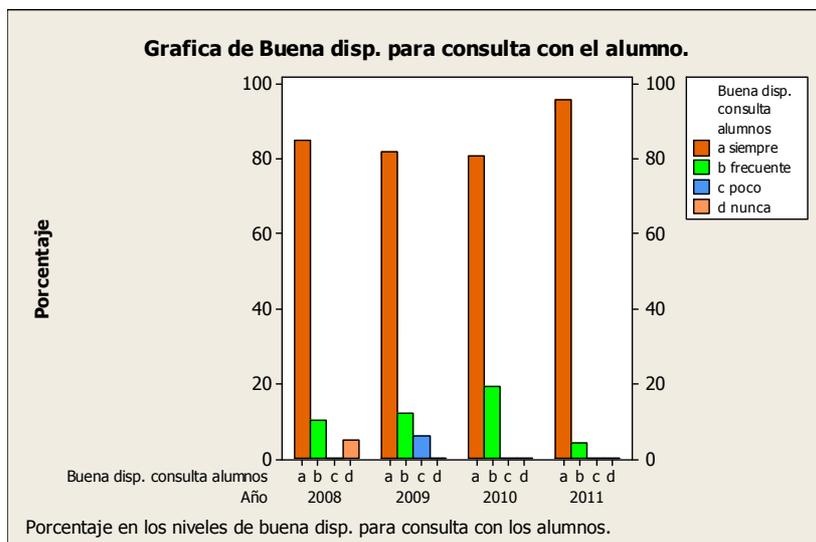


Gráfico N° 2 – Disposición para consulta

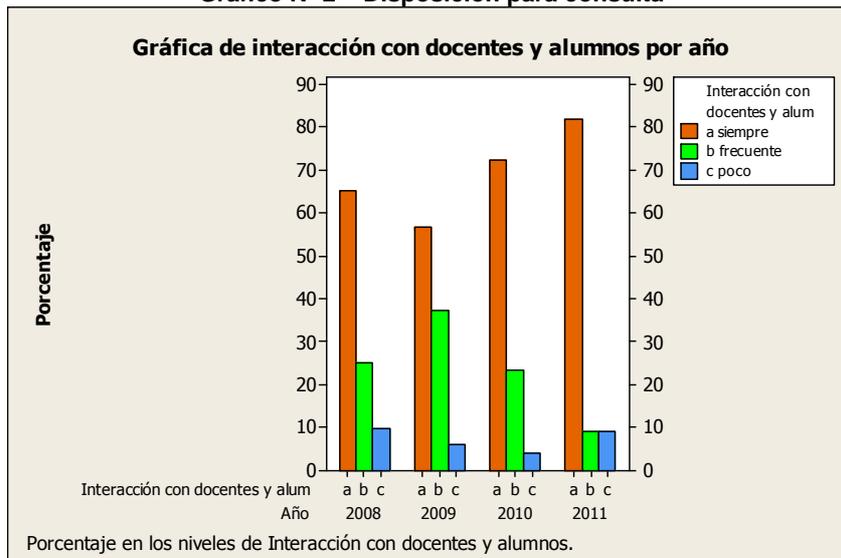


Gráfico N° 3 – Interacción con docentes

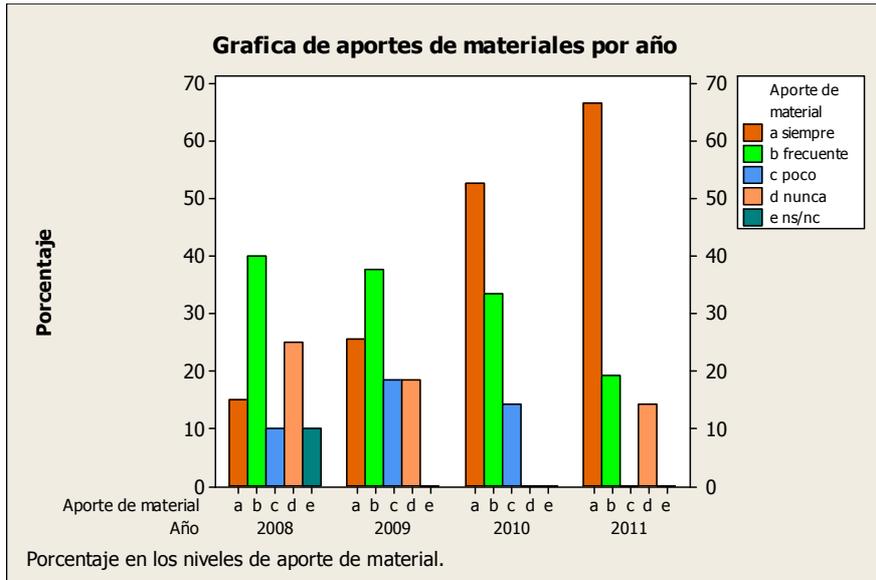


Grafico Nº 4 – Aporte de materiales

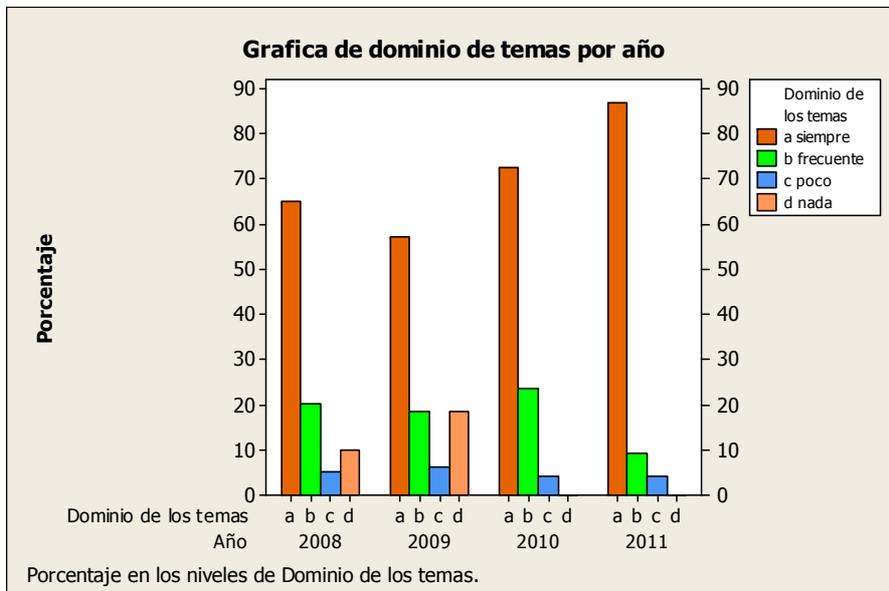


Grafico Nº 5 – Dominio de temas

Otro de los instrumentos ha tenido en cuenta específicamente los indicadores de eficiencia de acuerdo al porcentaje de aprobados y regularizados en las asignaturas.

2007	2008	2009	2010	2011
Cantidad de alumnos que APROBARON a marzo 2007: 53,73 % de 213 alumnos	Cantidad de alumnos que APROBARON a marzo 2008 59,99 % de 250 alumnos	Cantidad de alumnos que APROBARON a marzo 2009 62,30 % de 460 alumnos	Cantidad de alumnos que APROBARON a marzo 2010: 60,59 % de 512 alumnos	Cantidad de alumnos que APROBARON a marzo 2011: 63,20 % de 336 Alumnos (1º semestre)
Cantidad de alumnos que REGULARIZARON 28,36 %	Cantidad de alumnos que REGULARIZARON 25,94 %	Cantidad de alumnos que REGULARIZARON 29,20 %	Cantidad de alumnos que REGULARIZARON 23,24 %	Cantidad de alumnos que REGULARIZARON 24,88
Cantidad de alumnos que NO MODIFICARON SU CONDICION : 17,91 %	Cantidad de alumnos que NO MODIFICARON SU CONDICION : 13,29%	Cantidad de alumnos que NO MODIFICARON SU CONDICION : 08,50: %	Cantidad de alumnos que NO MODIFICARON SU CONDICION : 16,02%	Cantidad de alumnos que NO MODIFICARON SU CONDICION : 11,92

Grafico Nº 6 Evaluación de Impacto 2007 al 2011. Porcentaje de aprobación y regularización de alumnos que asistieron al programa.

2. Evaluación del funcionamiento del programa a través del destinatario: el alumno

Se toma el modelo de evaluación de Bordas Alsina, el cual presenta tres fases:

A) Primera fase: Estudio del contexto:

Por su funcionalidad, esta evaluación es de tipo formativa- evaluación de proceso, ya que permite detectar situaciones positivas y negativas en el programa para realizar los cambios necesarios.

La finalidad de esta evaluación es corroborar si el programa responde a las necesidades o problemas que pretende resolver, a partir de la apreciación del alumno que es el destinatario prioritario. El objetivo es evaluar la utilidad de las estrategias y acciones realizadas y así poder realizar las modificaciones, adaptaciones, agregar, mejorar, en definitiva optimizar la propuesta. Se evalúa La eficiencia y efectividad del programa a través de la visión de los alumnos, por este motivo se han incluido algunos ítems abiertos para conocer en forma más explícita sus opiniones y sugerencias.

En esta nueva instancia de evaluación el alumno es el protagonista.

Esta evaluación es de tipo cuanti-cualitativa. El instrumento es una encuesta *semiestructurada* y anónima que contempla las siguientes variables:

- Cobertura (edad, sexo, especialidad, año de egreso de secundario, de ingreso a UTN, año de cursado y regularidad).
- Desempeño del tutor (disposición, conocimiento temático y empatía).
- Tipo de actividades realizadas por el alumno.
- Funcionalidad del lugar.
- Medios a través de los cuales conoció la propuesta.

- Sugerencias de mejora.

B) Segunda fase: la realización de la evaluación

El diseño de la encuesta surgió como producción del grupo de docentes tutores partícipes del Curso de Formación de Tutores PACENI, dictado por la Secretaría Académica y de Planeamiento del Rectorado de la Universidad Tecnológica Nacional. Esta propuesta inicial fue mejorada a partir de los aportes de otros docentes y alumnos tutores de la institución.

El instrumento se hizo llegar al alumno vía mail. los alumnos tutorados reciben el link al que se conectan para completar la consulta y enviarla luego.

Además se creó una dirección específica encuestas.tutorias@frm.utn.edu.ar a la cual también podían enviar la encuesta, la tercera alternativa era completarla en soporte papel, en forma personal en la Sala de Tutorías

La carga y evaluación se realiza utilizando una herramienta informática que permite diseñar, cargar y obtener resultados.

3. Resultados Obtenidos. Total: 99 Encuestas

El porcentaje de alumnos varones que respondieron la encuesta es del 77%, mientras que el femenino coincide con el concurrente a la facultad. (23%) Una importante mayoría de los alumnos que responden son varones el porcentaje de mujeres es similar a la población general de la facultad (20%)

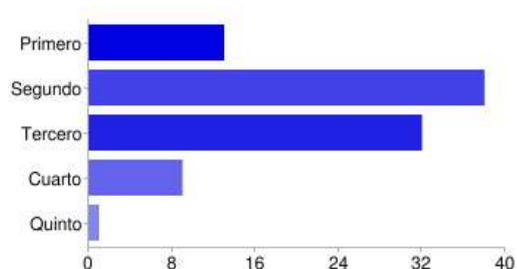
La mayoría de los alumnos que han respondido ingresaron en 2009 y 2010, con similitudes en sus porcentajes; 2007 y 2008, en éste último año se institucionalizó el Programa de Tutorías.

Los alumnos de 18, 20 y 21 años constituyen el 15% de la población que han respondido; un porcentaje muy cercano (14%), poseen 22 y 23 años.

Año de ingreso a UTN

El 46% de los alumnos están retrasados respecto al cursado normal, se han desgranado de su cohorte, hay inclusive algunos estudiantes que han ingresado antes de año 2000 y que han sido reincorporados.

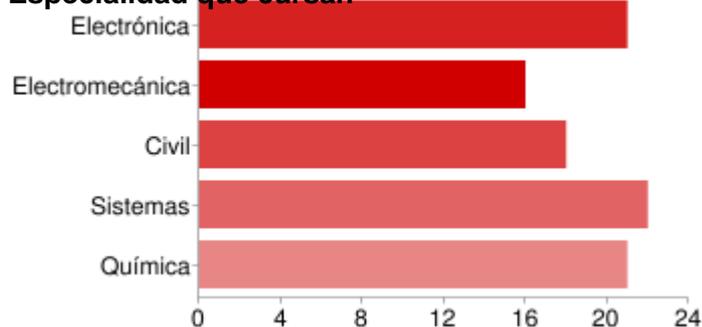
Año de Cursado



	Alumnos	Porc.
Primero	13	13%
Segundo	38	38%
Tercero	32	32%
Cuarto	9	9%
Quinto	1	1%

El 70 % de los alumnos que asisten al programa se encuentran en segundo o tercer año de la carrera.

Especialidad que cursan



Todas las especialidades utilizarían esta estrategia de modo similar, quienes menos la han utilizado, son los alumnos de Civil y Electromecánica

Condición Actual

Un alto porcentaje de los alumnos que utilizan el Programa están en condición de regulares, el 11 % de la muestra son alumnos no-regulares y reincorporados.

	Alumno	Porcentaje
Regular	87	88%
No regular	8	8%
Reincorporado	3	3%
Otro	1	1%

Áreas De Orientación Consultadas

El 44 % hace consultas de orientación académica de las asignaturas, incluyendo en éste porcentaje el 5% de los cursos de revisión de contenidos que también están referidos al aspecto disciplinar.

Pocos alumnos utilizan las ofertas referidas a estrategias de aprendizaje y orientación vocacional (7%)

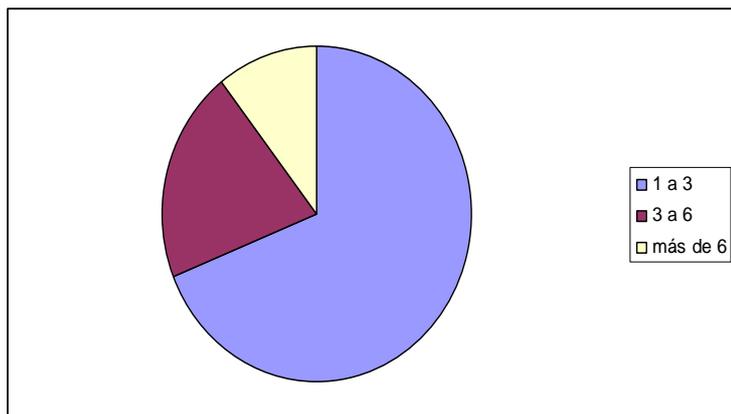
Un considerable porcentaje de alumnos demanda consulta semanal y personal (28 y 14% respectivamente)

Asignatura que consultó

Asignatura	Cant. Alumnos	Porcentaje
Análisis Matemático I	22	14%
Análisis Matemático II	30	19%
Física I	10	6%
Física II	7	5%
Física III	0	0%
Química General	5	3%
Química Inorgánica	1	1%
Química Orgánica	0	0%
Ingeniería y Sociedad	7	5%
Álgebra y Geometría Analítica	26	17%
Probabilidad y Estadística	26	17%
Dispositivos Electrónicos	11	7%
Análisis de Señales y Sistemas	6	4%
Sistemas y Organizaciones	1	1%
Algoritmos y Estructura de datos	1	1%
Electrotecnia	0	0%
Matemática Discreta	1	1%

Las asignaturas más consultadas pertenecen al área matemática: Análisis Matemático II en primer lugar; Álgebra y Geometría Analítica y Probabilidad y Estadística en segundo lugar, Análisis Matemático I en tercer lugar.

Cantidad de veces que asististe a la consulta



1 a 3 veces	104	68,9%
3 a 6 veces	31	20,5%
más de 6 veces	16	10,6%
Total de alumnos	151	100,0%

Se observa que un alto porcentaje (68%) asiste de 1 a 3 veces, sólo un 20,5 % desarrolla cierta continuidad en la asistencia (de 3 a 6 veces)

¿Asististe hasta el examen final/parcial?

	Alumnos	Porcentaje
Si	111	72,5%
No	42	27,5%
	153	100,0%

Un alto porcentaje declara que asiste hasta la instancia de evaluación final o parcial, lo cual estaría mostrando que éste hábito de revisar, autoevaluar los aprendizajes antes del examen, se iría afianzando en los alumnos.

Después de asistir al SITUN ¿Cuáles fueron los resultados obtenidos?

	Alumnos	Porcentaje
Promocionaste	24	20,7%
Aprobaste por examen final	27	23,3%
Regularizaste	24	20,7%
No aprobaste por examen final	5	4,3%
No Regularizaste	0	0,0%
No modificaste tu condición	36	31,0%
Total	116	100,0%

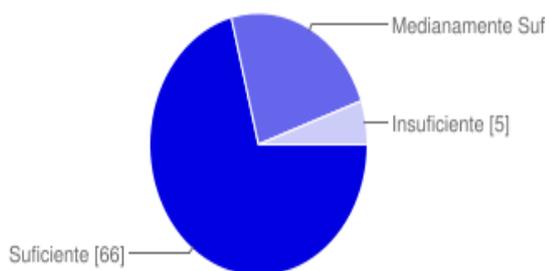
El 44,7% ha logrado aprobar la asignatura (por promoción o examen final) y el 20,7% ha logrado aprobar el cursado, por tanto el 64,7% ha obtenido logros académicos luego de asistir al programa.

Desempeño del “Rol de Tutor” Predisposición

El 89 % destaca la predisposición de los Tutores (el 67 % Sostiene “Siempre”, el 22 % “con frecuencia”)

	Alumnos	Porcentaje
Siempre	66	67%
Con Frecuencia	22	22%
Poco	5	5%

Conocimiento de los temas consultados



El 66 % considera el conocimiento del tema “suficiente”, el 22% medianamente suficiente.

Trato, empatía, atención cordial

El 90 % afirma empatía y atención cordial por parte de los Tutores (siempre o con frecuencia)

Dedicación suficiente durante la consulta

	Alumnos	Porcentaje
Suficiente	88	89%
Insuficiente	5	5%

El 89 % afirma que la dedicación es “Suficiente ”

¿Lo encontraste en los horarios publicados?

	Alumnos	Porcentaje
Siempre	52	53%
Con frecuencia	30	30%
A veces	11	11%
Nunca	0	0%

El 53% afirma que “siempre” encontró a los Tutores en su horario, un 30% con “frecuencia”, hay un 11% que declara que sólo “a veces”

¿Te brindo material de apoyo?

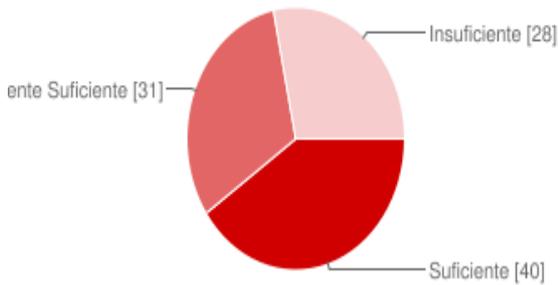
	Alumnos	Porcentaje
Si	73	74%
No	20	20%

El 74% obtuvo material de apoyo de sus tutores.

Mantuviste contacto con el tutor a través de:

El contacto predominante con los alumnos fue el personal (81%) con apoyo de correo electrónico (36%).

¿Consideras suficiente el espacio físico destinado al sistema de Tutorías?



La disponibilidad de espacio se manifiesta como una debilidad del programa, sólo el 40% afirma que el espacio es suficiente
El mobiliario también resultaría insuficiente de acuerdo a los porcentajes obtenidos

¿A través de qué medios conociste el SITUN?

	Veces seleccionada	Porcentaje
Compañeros	42	24%
Docentes Tutores	31	17%
Docentes de la Asignatura	30	17%
Carteleras de la facultad	27	15%
Tutores Universitarios	25	14%
Pagina Web de la facultad	17	10%
Revista UTN	4	2%
Radio FM UTN	2	1%

La vía más eficiente para conocer el programa ha sido a través de “compañeros”, en un segundo lugar, “Docentes Tutores y Docentes de las Asignaturas, en tercer lugar la “cartelera de la facultad”.

Ítems Abiertos:

¿Cuál es tu opinión general acerca del sistema de Tutorías?

- La verdad me parece muy buena, excelente, una oportunidad para solucionar, DUDAS, APORTES DE LA CONSULTA.
- Tengo muy buena opinión al respecto, siempre dispuestos no tienen problema de explicar el tema más de una vez y cuando llegan tarde recuperan el tiempo quedándose un poco más de lo previsto.
- Es muy buena la ayuda que brinda y da otra visión de los conocimientos
- TUVE EXPERIENCIA TAMBIEN EN 1º AÑO Y LAS DOS VECES ME FUE MUY BIEN. TIENE MUY BUENA PREDISPOSICION.
- DESDE MI INGRESO A LA FACULTAD ES LA PRIMERA VEZ QUE VENGO A TUTORIAS CON EL PROFESOR ¡ES MUY BUEN DOCENTE!
- Un proyecto muy interesante, innovador y de mucha utilidad. Como todo proyecto necesita tiempo para crecer
- Es muy buena porque brinda la posibilidad de asistir a clases de consulta más informales, aparte esta bueno escuchar opinión de alumnos mas avanzados.

- EXCELENTE!! ES UNA BUENA MANERA DE SACAR DUDAS.
- ¡ES BUENO! Muy útil y eficaz
- ES BUENO PARA AYUDAR A LOS ALUMNOS.
- Es muy buena para el apoyo de los estudiantes antes de los exámenes.

Conclusiones Generales de la Encuesta a Alumnos

De los datos obtenidos se concluye que:

El Sistema es utilizado en su mayoría por los alumnos regulares en las asignaturas que desean aprobar la misma.

También es utilizado por un importante porcentaje de alumnos desgranados, el 29% se ha atrasado en más de dos años respecto de su cohorte, cumpliendo uno de los objetivos propuestos para la recuperación de los mismos.

Es muy bajo el porcentaje de alumnos no-regulares (no cursantes) y reincorporados que asisten.

La actividad más utilizada es la “orientación académica en las asignaturas”.

Es bajo el porcentaje que utiliza las actividades de Estrategias de Aprendizaje y Orientación Vocacional. Por este motivo en el Plan Estratégico 2010 y 2011 se incentiva el aspecto preventivo del programa, desarrollando estas actividades a lo largo del año lectivo e instando a la asistencia de los alumnos reincorporados.

Los alumnos demandan un espacio para consulta personal y semanal con los profesionales Psicopedagogos y Psicólogos donde exponen sus preocupaciones y dificultades, necesitan ser escuchados y orientados.

Dentro de la Orientación Académica, hay asignaturas muy consultadas como las del Área Matemática del Ciclo Básico y otras poco consultadas como Electrotecnia y Señales y Sistemas que pertenecen al ciclo de especialidad. En general se observa que los alumnos de tercer año en adelante utilizan menos estas estrategias.

En cuanto a la permanencia en el sistema se observa que un alto porcentaje (68%) asisten entre 1 y 3 veces, generalmente en fechas cercanas a las mesas de exámenes, en bajo porcentaje, (30%) asiste más de 3 veces, denotando dificultad para desarrollar el hábito de consulta para confrontar los aprendizajes realizados y la actitud de autoevaluación de lo aprendido. No obstante se advierte que un alto porcentaje (72,5%) asiste hasta la instancia de evaluación final o parcial

El 64,7 % logra su objetivo de aprobar la materia o el cursado de la misma. (Este porcentaje ha aumentado desde el inicio del programa hasta la fecha).

En cuanto a la variable “rol del Tutor” altos porcentajes afirman predisposición conocimientos suficientes y atención cordial por parte de los Tutores.

Se revela un importante contacto personal entre los alumnos y sus tutores, apoyado por el uso del correo electrónico.

Como sugerencias de los alumnos surgen la incorporación de mayor cantidad de tutores, mayor difusión para el conocimiento de las actividades por parte de los alumnos. Inclusión en el programa de Matemática Discreta y asignaturas específicas de cada carrera. Se demanda insistentemente aumentar el espacio, horarios matutinos para tutorías para que no haya superposición con el cursado.

C) Tercera fase: la toma de decisiones y proyección en el programa: Perspectiva 2011-2012

De acuerdo a la necesidad urgente de espacio que plantean los alumnos, en el presente semestre se ha incorporado un aula nueva que permitirá mayor confort para alumnos y docentes.

Se incluirá en el programa Matemática Discreta, se fortalecerán asignaturas específicas como Dispositivos Electrónicos y Electrotecnia, a través de la incorporación de nuevos tutores.

Se analizará la factibilidad de incorporar horarios de tutorías en el turno mañana.

Actualmente se realizan gestiones con los Departamentos de Especialidad y Grupos de Investigación para obtener más mobiliario informático e insumos.

Bibliografía

- Bordas Alsina, Inmaculada (s/d) La evaluación de programas para la innovación en Bonifacio Jiménez (editor)(s/d) Evaluación de programas, centros y profesores. Síntesis educación, Madrid.
- Casanova, M. A. (1997) Manual de Evaluación Educativa, La Muralla, Madrid.
- Gimeno Sacristán, J; Pérez Gómez, A (1993), Comprender y transformar la enseñanza, Capítulo X La evaluación en la enseñanza, Morata, Madrid.
- *Laco, Liliana y Cabona, Fabiana (2010) La Evaluación, Módulo 5 Curso de Formación de Tutores Paceni, Bs As.*
- *Müller Marina (2007) Docentes Tutores, Forum, Buenos Aires.*
- Ysunza Breña, Marisa; De La Mora Campos, Sofía: *La tutoría: incorporación del estudiante al medio universitario*, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México.